

DP WYCH-83553/2015

Warszawa, 26 czerwca 2015 r.

**Odwolujący:**

Szpital Powiatowy w Wołominie - Samodzielny Zespół  
Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej  
ul. Gdwińska 1/3, 05-200 Wołomin

**Strony postępowania:**

Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie  
al. Dzieci Polskich 20, 04-730 Warszawa;

Szpital Czerniakowski Samodzielny Publiczny Zakład  
Opieki Zdrowotnej, ul. Stępińska 19/25, 00-739 Warszawa;

Samodzielny Publiczny Centralny Szpital Kliniczny  
ul. Banacha 1a, 02-097 Warszawa;

Mazowiecki Szpital Bródnowski Sp. z o. o.  
ul. Kondratowicza 8, 03-242 Warszawa;

Mazowiecki Szpital Specjalistyczny Sp. z o. o.  
ul. Aleksandrowicza 5, 26-617 Radom;

Instytut Psychiatrii i Neurologii  
ul. Sobieskiego 9, 02-957 Warszawa;

Szpital Bielański im. Ks. Jerzego Popiełuszki Samodzielny  
Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
ul. Ceglowska 80, 01-809 Warszawa;

Samodzielny Publiczny Dziecięcy Szpital Kliniczny w Warszawie  
ul. Marszałkowska 24, 00-576 Warszawa;

Instytut Matki i Dziecka  
ul. Kasprzaka 17a, 01-211 Warszawa;

Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku  
ul. Medyczna 19, 09-400 Płock;

Wojskowy Instytut Medyczny  
ul. Szaserów 128, 04-141 Warszawa;

Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
ul. Wołoska 137, 02-507 Warszawa.

**DECYZJA NR 4/2015/ODW**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki  
zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 581, z późn. zm.)  
[dalej jako: „ustawa”]:

## ODDALAM

Odwołanie Szpitala Powiatowego w Wołominie od rozstrzygnięcia postępowania nr 07-15-000100/SZP/03/5/03.0000.367.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie Programu lekowego – Leczenie przetoczeniami immunoglobulin w chorobach neurologicznych.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniami art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia (Fundusz) zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 4, 5 i 6 ustawy od decyzji dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu świadczeniodawcy przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w art. 154 ust. 3 ustawy. Dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu rozpatruje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w sprawie. Decyzja dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu wydana na skutek ponownego rozpatrzenia sprawy podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stronami postępowania, o których mowa w art. 154 ust. 1-6 ustawy, są świadczeniodawca, który złożył odwołanie lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz

p.o. KIEROWNIKA  
Działu Organizacyjnego  
  
Krzysztof Urban

p.o. NACZELNIKA  
Wydziału Organizacyjnego  
  
Małgorzata Dziędział

świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie art. 154 ust. 7 ustawy w przypadku uwzględnienia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadza się postępowanie w trybie rokowań ze świadczeniodawcą, który złożył wskazane odwołanie, chyba że z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się z jednym świadczeniodawcą na danym obszarze. W takim przypadku dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu ponownie przeprowadza postępowanie w sprawie zawarcia umowy.

W dniu 19 maja 2015 r. Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ ogłosił postępowanie nr 07-15-000100/SZP/03/5/03.0000.367.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia - Mazowiecki Oddział Wojewódzki z siedzibą w Warszawie w trybie konkursu ofert w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie Programu lekowego – Leczenie przetoczeniami immunoglobulin w chorobach neurologicznych w okresie od dnia 1 lipca 2015 r. do dnia 30 czerwca 2016 r.

Wartość zamówienia określona w postępowaniu wynosiła 10 656 360,00 zł.

Odwołujący złożył ofertę w dniu 2 czerwca 2015 r.

Odwołujący złożył ofertę z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o postępowaniu.

Komisja konkursowa dokonała wszechstronnej analizy złożonych ofert, w szczególności pod kątem spełnienia przez oferentów kryteriów określonych w art. 148 ustawy oraz Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.), tj. ciągłości, kompleksowości, jakości, dostępności oraz ceny.

W dniu 5 czerwca 2015 r. Komisja konkursowa zrealizowała czynność polegającą na odrzuceniu oferty nr 07-15-000100[03/5]-0007/06. Niezależnie od powyższej oferty w dniu 5 czerwca 2015 r. komisja odrzuciła również 4 inne oferty.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16.06.2015 r. Do realizacji umów w powyższym rodzaju i zakresie wybrano 12 oferentów spośród 17, którzy wzięli udział w postępowaniu.

p.o. KIEROWNIKA  
Działu Organizacyjnego  
*Małgorzata Urban*  
p.o. NACZELNIKA  
Wydziału Organizacyjnego  
*Małgorzata Dziedzic*

Odwołujący wniósł odwołanie od powyższego rozstrzygnięcia, które wpłynęło do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w dniu 18 czerwca 2015 r. Tym samym odwołanie należy uznać za złożone w terminie.

W odwołaniu Oferent podniósł zarzut naruszenia art. 140 ust. 1 ustawy polegający na niejednoznaczny i niedokładny opis przedmiotu zamówienia oraz wskazał, iż nie zgadza się w Jego ocenie z niesprawiedliwym rozstrzygnięciem konkursu ofert dokonany z naruszeniem przepisów prawa. W oparciu o powyższy zarzut wniósł o pozytywne rozpatrzenie złożonej oferty.

Odwołujący, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) zwanym dalej k.p.a., został poinformowany o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. Odwołujący został poinformowany o przedłużeniu terminu postępowania administracyjnego do dnia 30 czerwca 2015 roku. Odwołujący nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia przewidzianego w art. 10 § 1 k.p.a.

W ocenie Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ odwołanie Szpitala Powiatowego w Wołominie nie zasługuje na uwzględnienie w całości z następujących przyczyn.

Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług, co determinuje sposób postępowania w przypadku wniesienia środka odwoławczego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2009 r., sygn. VII SA/Wa 2012/08). Poza ustaleniem samego faktu naruszenia zasad postępowania organ rozpoznający środek odwoławczy zobowiązany jest do dokonania wnikliwej oceny, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie uszczerbku w interesie prawnym podmiotu. Skuteczne wniesienie odwołania jest zatem ściśle uzależnione od związku przyczynowo – skutkowego pomiędzy naruszeniem zasad postępowania a uszczerbkiem w interesie prawnym świadczeniodawcy.

Należy zauważyć, że pojęcie strony i interesu prawnego może być wyprowadzone tylko z przepisów prawa materialnego, a wręcz, że ma on wprost charakter materialnoprawny

p.o. KIEROWNIKA  
Działu Prawnego  
*[Podpis]*  
Krzysztof Urban

p.o. NACZELNIKA  
Wydziału Organizacyjnego  
*[Podpis]*  
Małgorzata Dziędziak

ustawy. Powyższe determinuje twierdzenie, że przepis art. 149 ust. 1 pkt 7 u.ś.o.z. wyklucza możliwość uwzględnienia żądania skarżącego, polegającego na nie odrzuceniu oferty pomimo zaistniałej ku temu podstawy. Przyjęcie takiego stanowiska znajduje poparcie w orzecznictwie NSA – Postanowienie z dnia 4 października 2007r. I OZ 712/07, CBOSA.

Odnosząc się do kwestii przyczyn dla których zestawienie treści oferty złożonej przez Oferenta z wymogami zawartymi w Załączniku nr 4 do Zarządzenia Nr 21/2015/DGL Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 kwietnia 2015 r. *zmieniające zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy zdrowotne (lekowe)*, wydane przez Prezesa NFZ na podstawie delegacji zawartej w art. 102 ust. 5 pkt 21 i 25, art. 146 ust. 1 pkt 1 i 3, w zw. z art. 48 ust. 8 ustawy zdeterminowały wniosek, że oferta pozostawała w sprzeczności z warunkami do realizacji umowy w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy zdrowotne - Leczenie przetoczeniami immunoglobulin w chorobach neurologicznych.

Powyższa sprzeczność wyrażała się w tym, iż oferta wskazywała, że umowa o udzielanie świadczeń zdrowotnych, której dotyczyło postępowanie konkursowe miała by być realizowana w komórce organizacyjnej: oddziale neurologicznym, podczas gdy w/w Zarządzenie Prezesa Funduszu wskazuje, że organizacja udzielania świadczeń ma się odbywać w:

- 1) całodobowy oddział szpitalny neurologiczny z poradnią neurologiczną – min. 6 godzin dziennie - 1 dzień w tygodniu;
- 2) w przypadku leczenia dzieci – całodobowy oddział szpitalny neurologiczny dla dzieci z poradnią neurologiczną dla dzieci – min. 6 godzin dziennie – 1 dzień w tygodniu”.

Zawarte w Zarządzeniu Prezesa Funduszu brzmienie „całodobowy oddział neurologiczny z poradnią neurologiczną” nie może być zakwalifikowane jako niejednoznaczne lub niedokładne. Wskazuje ono bowiem w sposób nie budzący wątpliwości na podstawie logicznej funkcji koniunkcji na konieczność współistnienia dwóch komórek organizacyjnych podmiotu leczniczego poradni i oddziału. Najlepszego dowodu na nie tyle możliwość, co łatwość we właściwej interpretacji tego zapisu, dostarcza tutaj fakt, że oferenci wybrani do udzielania świadczeń w sposób adekwatny do tego zapisu sporządzili swoje oferty.

W świetle powyższego ukształtowanie oferty przez Oferenta ograniczające się do oddziału neurologicznego bezspornie nie spełniało rygoru określonego przez Prezesa Funduszu, który zakłada warunek konieczny współistnienia poradni i oddziału neurologicznego, tym samym podlegała odrzuceniu.

p.o. KIEROWNIKA  
Pracowni  
*Krzysztof Urban*

p.o. NACZELNIKA  
Wydziału Organizacyjnego  
*Małgorzata Dziędział*

W konkluzji należy zatem stwierdzić, że nie nastąpiło naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych. Czynienie zaś zarzutu z faktu odrzucenia oferty Oferenta pomimo zaistnienia do tego bezwzględnej przesłanki nie zasługuje na uwzględnienie.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

z up. Dyrektora  
Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Medycznych  
*Michał Dziegielewski*

#### Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 581, z późn. zm.) od decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się do Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Otrzymują:  
1 x adresat;  
1 x strona postępowania;  
1 x a/a.

p.o. KIEROWNIKA  
Wydziału Prawnego  
*Urban*  
Przysztof Urban

p.o. NACZELNIKA  
Wydziału Organizacyjnego  
*Dziedziak*  
Małgorzata Dziedziak